

# QUC - Inquérito Dissertação

## Inquérito a alunos/as inscritos/as em Dissertação no Técnico Lisboa

No seguimento da implementação dos inquéritos QUC para alunos/as inscritos/as nas UC de 1º e 2º ciclo com funcionamento considerado "normal", assim como do 3º ciclo com funcionamento semelhante (a partir de 2012/13), em 2013 o Conselho Pedagógico do Técnico Lisboa relevou a importância de criar um inquérito para as UC de Dissertação. Neste sentido, a partir desse mesmo ano foi implementado o Inquérito a alunos/as inscritos/as em Dissertação (ver pág. 9 - última versão do inquérito incluída no Regulamento geral do QUC 2.05). Este instrumento está integrado no Sistema de Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares do IST (QUC), considerando a especificidade de funcionamento da disciplina Dissertação nos cursos de 2º ciclo.

Após tratamento das respostas recolhidas, os resultados compilados adotam um formato comum a todos os cursos de 2º ciclo e resultados globais para o tipo de curso, em que se privilegia a expressão gráfica, com alguns comentários de observação dos comentários/sugestões apresentados na questão de resposta aberta.

Em 2020, de forma a fazer cumprir a recomendação da A3ES (Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior), no âmbito da ASIGQ 2019 (Auditoria de Sistemas Internos de Garantia da Qualidade) ao SIQuIST (Sistema Interno de Gestão da Qualidade do IST), tornou-se necessário complementar a vertente do QUC – Inquérito sobre a UC Dissertação com a análise crítica aos resultados.

Nesse sentido, iniciou-se o processo de recolha da apreciação por parte dos/as Coordenadores/as de Curso do Técnico relativamente aos resultados do inquérito aplicado aos alunos inscritos em Dissertação, com base nos documentos de resultados disponibilizados todos os anos.

Para isso, o/a Coordenador/a de Curso regista a sua apreciação aos resultados, tendo também presente o seu conhecimento acerca do funcionamento da UC Dissertação, fazendo um balanço em pontos fracos, pontos fortes e plano de ação futura.

Tabela 1: Calendarização do QUC - Inquérito Dissertação

Ação	Intervenientes	Calendário QUC Dissertação em 2020/2021
Recolha de dados sobre população-alvo	NEP	Janeiro-Fevereiro 2022, ano letivo seguinte ao ano de inscrição em Dissertação
Questionário online (plataforma Limesurvey)	NEP	Fevereiro-Março 2022
Recolha e tratamento de respostas	NEP	Abril-Maio 2022
Revisão de resultados	NEP+CP	Junho 2022
Publicação de resultados	NEP	Julho 2022
Recolha do feedback Coordenadores Curso	NEP+Coordenadores	Julho-Setembro 2022

AEPQ / NEP

## **GUIÃO DE ANÁLISE**

## Dimensões de Análise

Os resultados dos inquéritos aos alunos inscritos em Dissertação estão divididos em duas dimensões principais: caraterização dos alunos inscritos em Dissertação nesse ano e caraterização dos alunos respondentes, sendo esta última baseada nas perguntas integrantes do inquérito aplicado. Em seguida apresentam-se algumas diretrizes para uma análise detalhada destas dimensões, de modo a orientar o leitor das fichas com resultados dos inquéritos referentes aos cursos e tipos de curso. No final do documento, encontra-se uma lista dos indicadores utilizados na elaboração da ficha de resultados (ver Lista de Indicadores, pág.6).

## Inscritos em Dissertação

Os elementos desta dimensão refletem dois conjuntos de indicadores: gerais e de desempenho. Sobre os primeiros, servem para identificar a amplitude do universo de alunos inscritos no ciclo de estudos, disciplina, nacionalidade e universo de respondentes. O segundo conjunto de indicadores, engloba dados sobre distribuição de notas, taxa de aprovação, retenção e inscrição em ECTS (incluindo da Dissertação) no ano letivo objeto.

Os indicadores de referência nesta dimensão de análise são, para cada curso, os valores globais do ciclo a que pertencem (neste caso, Mestrado Integrado ou Mestrado Bolonha). Alerta-se que devem ser tidas em conta as condições próprias de cada um dos cursos.

Face a resultados desfavoráveis nesta dimensão devem ser desenvolvidos, por exemplo, planos específicos de atuação nos cursos e/ou corpo docente-orientação de dissertações ou medidas para um desenvolvimento de dissertação mais eficiente e proveitoso.

#### Exemplos de análise:

- Relacionar a taxa de aprovação na Dissertação, ou a taxa de aprovação dos alunos inscritos pela 1ª vez na UC, com algumas perguntas do inquérito como a duração do desenvolvimento da Dissertação ou se o trabalho foi entregue no prazo previsto (grupo II. C); ou com o nº médio de ECTS inscritos no ano de inscrição da Dissertação, etc.
- Relacionar a distribuição de notas (em Pauta) dos alunos aprovados em Dissertação com a perceção que os mesmos têm quando respondem à questão 4.5 (grupo II. C) e com o nível de concordância com as afirmações sobre a classificação final (quadro no grupo II. C).

#### Respondentes ao Inquérito

Este capítulo abrange todas as respostas às questões do inquérito, em que no grupo I das fichas de resultados respondem todos os inquiridos, no grupo II (A e B) respondem os que estão a desenvolver ou concluíram a Dissertação no ano letivo objeto e no grupo II (C) apenas respondem os que concluíram a Dissertação.

## <u>Caraterização:</u>

É apresentada a distribuição da população respondente no curso no ano letivo objeto, de acordo com a situação de inscrição na Dissertação. Além disso, é possível observar o número de ECTS a que os alunos se inscreveram, além da Dissertação, de acordo com o estado de conclusão da mesma. Também é possível observar, de entre os alunos que tiveram a disciplina de Projeto no seu curso e que afirmam ter servido de preparação para a Dissertação, o nível de concordância com o cumprimento desse objetivo.

Relativamente à situação dos estudantes que afirmam ter tido uma atividade profissional durante o desenvolvimento da Dissertação, é possível perceber quantos estavam a trabalhar efetivamente na Dissertação em formato profissional e quantos tinham trabalho extra. O horário da ocupação profissional (parcial ou integral) também revela ser um indicador importante.

#### Exemplos de análise:

- Relacionar o estado da situação dos alunos na Dissertação com o nº de ECTS inscritos no mesmo ano (analisar o boxplot no grupo II).
- Relacionar a taxa de conclusão da Dissertação com a percentagem de alunos que teve disciplina de Projeto que tenha servido de preparação para a Dissertação e perceber se, de acordo com alguns comentários finais feitos pelos alunos, é importante que todos os cursos tenham esta disciplina de preparação.
- Relacionar a taxa de conclusão da Dissertação com a percentagem de alunos que teve/tem uma ocupação profissional durante os estudos.

## Escolha e registo da proposta de Dissertação:

Neste grupo encontra-se o grau de concordância dos inquiridos com afirmações relacionadas com o processo de escolha e registo da proposta do tema da Dissertação: sobre o cumprimento do prazo de divulgação das propostas, a forma como correu o processo de escolha de tema, a clareza dos objetivos e a motivação para os mesmos. Quando há necessidade de justificar a discordância das afirmações, os inquiridos podem escolher, de entre vários possíveis, os motivos que levam à discordância, de forma a perceber quais os fatores mais comuns que levam a que o processo de escolha e registo do tema não tenha corrido como esperado.

Também se pode observar a distribuição de inquiridos pelas opções de desenvolvimento da Dissertação, com o apoio de comentários com conteúdo omitido no gráfico (como é o caso da percentagem de inquiridos, que trabalharam em meio empresarial, e tiveram coorientação).

### Exemplos de análise:

- Refletir sobre as dificuldades mais apontadas no processo de escolha do tema de Dissertação com alguns comentários do grupo III: a quantidade de temas será suficiente, ou suficientemente interessantes, para a dimensão de alunos inscritos na disciplina? Como é que é feita a escolha e atribuição dos temas? Este processo está regulamentado e segue regras de prioridade de atribuição de temas? As datas de divulgação de propostas e atribuição das mesmas são cumpridas? Os objetivos da Dissertação são discutidos e esclarecidos entre orientador(a) e estudante?
- Refletir sobre as opções de desenvolvimento da Dissertação face à realidade e tipologia de cada curso: Desenvolver a Dissertação em meio empresarial adequa-se a todos os cursos? É necessário existir mais trabalhos de Dissertação a serem desenvolvidos em meio empresarial (ou seja, diretamente no mercado de trabalho)? Os trabalhos de produção científica são desenvolvidos para um destino específico? Os temas autopropostos são analisados minuciosamente pelos responsáveis na equipa de orientação por forma a perceber se têm "futuro" ou interesse para desenvolver? A orientação do estudante, quando este tem coorientação no meio empresarial, tem o mesmo tipo de envolvimento e disponibilidade para o estudante caso fosse a única orientação do mesmo?

## Desenvolvimento da Dissertação:

Neste grupo encontra-se o grau de concordância dos inquiridos com afirmações relacionadas com o processo de desenvolvimento da Dissertação: se foram bem recebidos no seu grupo de investigação, se a orientação foi satisfatória, se os meios para desenvolver trabalho foram adequados e se a Dissertação decorreu como previsto. Quando há necessidade de justificar a discordância das afirmações, os inquiridos podem escolher, de entre vários possíveis, os motivos que levam à discordância, por forma a perceber quais os fatores mais comuns que levam a que o processo de desenvolvimento da Dissertação não tenha corrido como esperado.

#### Exemplos de análise:

- Relacionar a opinião (de uma forma global) dos alunos sobre o processo de desenvolvimento da
  Dissertação com alguns comentários do grupo III, de Comentários/Sugestões, e com as opções de
  desenvolvimento da Dissertação (grupo II. A), ou seja, verificar quais as necessidades que os estudantes
  apresentam consoante os meios em que desenvolveram os seus trabalhos.
- Refletir sobre: Será que é necessário haver formação para os docentes desempenharem o papel de orientadores? O que motiva um docente a orientar um aluno no seu trabalho de Dissertação? Deve existir um número limite de orientandos por docente?

### Avaliação final da Dissertação:

Como informação adicional, a população inscrita em Dissertação é inquirida sobre qual foi o idioma em que foi escrito o trabalho. No âmbito dos prazos associados ao desenvolvimento e entrega, apresenta-se a percentagem de inquiridos que entregou a Dissertação no prazo previsto, quantos meses foram necessários para desenvolver a Dissertação e quanto tempo passou entre a entrega e a discussão da Dissertação.

É possível observar a distribuição de notas dos inquiridos com base em intervalos de dois valores, entre 10 e 20. Por fim, existe uma tabela com o nível de concordância com afirmações relacionadas com a forma como decorreu a discussão da Dissertação, com a expetativa face à classificação final e se esta foi justa, considerando o trabalho desenvolvido.

#### Exemplos de análise:

- Identificar a necessidade, ou preferência, do idioma de escrita da Dissertação.
- Relacionar a taxa de estudantes que dizem ter entregue a Dissertação no prazo previsto com o cumprimento de prazos de divulgação de propostas e se o processo de escolha decorreu sem problemas (grupo II. A), ou com a duração do desenvolvimento da mesma. Identificar possíveis motivos para a proporção de estudantes que faz a discussão logo após a entrega ou muito tempo depois.
- Relacionar a distribuição da classificação final dos respondentes, aprovados na Dissertação, com o
  quadro de concordância com afirmações relacionadas com a forma como correu a discussão (e se isso
  poderá ter influência na nota final), se as expetativas foram correspondidas e se a avaliação foi justa.

## Comentários / Sugestões:

Nesta secção apresenta-se um resumo detalhado dos comentários finais feitos pelos inquiridos, separados em comentários e sugestões, para uma análise mais profunda do que mais preocupa os alunos durante todo este processo e avaliação.

# Análise crítica e sugestões de melhoria / prevenção

No final da produção e divulgação dos indicadores, os documentos deverão ser analisados pelos Coordenadores de curso. Estes dois grupos de intervenientes devem submeter um formulário onde, decorrente da análise das respostas ao inquérito, resumem os pontos fortes, fracos e planos de melhoria, ou de prevenção, relativamente aos resultados do respetivo curso que espelham as respostas dos alunos inscritos em Dissertação no ano letivo anterior.

Os indicadores, ou respostas, de referência em cada uma das dimensões de análise serão, para cada curso, as respostas globais do tipo de curso a que pertencem. Devem, no entanto, ser tidas em consideração as condições próprias de cada um dos cursos e de cada um dos indicadores, como a dimensão do curso, o número de respostas e em que situação de inscrição na Dissertação os inquiridos se encontram.

# Lista de Indicadores

# Indicadores referentes à população inscrita em Dissertação

Nome	Descrição	Dimensão de Análise	Fonte
Inscritos no 2º ciclo	Nº alunos inscritos no 2º ciclo no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas
Inscritos em Dissertação	Nº alunos inscritos na disciplina Dissertação no 1º e/ou 2º semestre do ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas
Estrangeiros inscritos UC	Nº alunos inscritos em Dissertação, no ano letivo objeto, com nacionalidade não portuguesa	Inscritos na Dissertação	Pautas+RAIDES
% Homens inscritos UC	Percentagem de alunos inscritos em Dissertação, no ano letivo objeto, do género masculino	Inscritos na Dissertação	Pautas+RAIDES
Taxa de resposta inquérito	Nº alunos que responderam ao inquérito de entre os inscritos em Dissertação no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Limesurvey
Taxa de aprovação	Taxa de alunos aprovados em Dissertação,de entre os inscritos na UC, no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas
Nº médio de ECTS inscritos	Nº médio de créditos ECTS a que os alunos inscritos em Dissertação estiveram inscritos (incluindo os ECTS da Dissertação)	Inscritos na Dissertação	Pautas
Média notas UC	Média das notas dos alunos aprovados em Dissertação no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas
Inscritos 1ª vez em Dissertação	Nº inscritos pela 1ª vez na Dissertação no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas
Taxa de aprovação em 1ª inscrição	Taxa de alunos aprovados na sua 1ª inscrição em Dissertação, de entre os inscritos na UC, no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas
Notas Dissertação	Notas dos alunos aprovados em Dissertação no ano letivo objeto	Inscritos na Dissertação	Pautas

7

# Indicadores referentes às questões do Inquérito

Nome	Descrição	Dimensão de Análise	Fonte
Situação do aluno relativamente à Dissertação	Questão 1.8 do Inquérito	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
Estado da Dissertação vs. № ECTS inscritos no ano da Dissertação	Nº créditos ECTS que o aluno está inscrito no ano de inscrição na Dissertação, de acordo com a sua situação relativamente à Dissertação¹ (Questão 1.8 agrupada)	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey+Pautas
UC Projeto: integrada no plano curricular	Questão 1.7	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
UC Projeto: serviu de preparação para a Dissertação	Questão 1.7.1	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
UC Projeto: cumpriu o seu objetivo satisfatoriamente	Questão 1.7.1.1	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
Durante o desenvovlimento da dissertação: «Teve uma atividade profissional»	Questão 3.1	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
Atividade Profissional relacionada/não com a UC	Questão 3.1.2	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
Trabalho extra à Dissertação? Sim / Não	Questão 3.1.2.1	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
Atividade profissional a Tempo Inteiro / Tempo Parcial	Questão 3.1.1	Caraterização dos Respondentes	Limesurvey
Satisfação com o processo: - Divulgação das propostas dentro do prazo previsto - Processo de escolha do tema decorreu sem problemas - Objetivos da Dissertação claramente enunciados - Objetivos da Dissertação motivadores	- Questão 2.2 - Questão 2.3 - Questão 2.4 - Questão 2.5	Escolha e Registo da Dissertação	Limesurvey
Opções de desenvolvimento da Dissertação: - Tema Autoproposto - Grupo de investigação - Meio Empresarial - Produção Científica	- Questão 2.1 - Questão 3.2 - Questão 3.3 - Questão 3.4	Escolha e Registo da Dissertação	Limesurvey
Satisfação com o processo: - Foi bem recebido (se inserido) no grupo de investigação - Orientação foi satisfatória - Adequação dos meios para desenvolver trabalho - Decorrer do desenvolvimento da Dissertação de acordo com a proposta	- Questão 3.2.1 - Questão 3.5 - Questão 3.6 - Questão 3.7	Desenvolvimento da Dissertação	Limesurvey
Língua em que a Dissertação foi escrita	Questão 4.8	Avaliação da Dissertação	Limesurvey

AEPQ / NEP

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Estado Dissertação: **Concluída** – respostas "Sim" à questão 1.8.3. Dissertação concluída; **Não Concluída** – respostas "Sim" à questão 1.8.1. Só inscrito na Dissertação sem iniciar qualquer atividade ou à questão 1.8.2. Dissertação em desenvolvimento.

Nome	Descrição	Dimensão de Análise	Fonte
Dissertação entregue no prazo previsto	Questão 4.1	Avaliação da Dissertação	Limesurvey
Duração do desenvolvimento de trabalho da Dissertação (em meses)	Questão 4.2	Avaliação da Dissertação	Limesurvey
Tempo decorrido da entrega à discussão da Dissertação	Questão 4.3	Avaliação da Dissertação	Limesurvey
Classificação final obtida na Dissertação	Questão 4.5	Avaliação da Dissertação	Limesurvey
Satisfação com a discussão e classificação: - Discussão decorreu de forma adequada - Classificação final correspondeu às expetativas - Avaliação final foi justa	- Questão 4.4 - Questão 4.6 - Questão 4.7	Avaliação da Dissertação	Limesurvey

## Inquérito a inscritos/as em Dissertação

#### Texto introdutório

Caro(a) Estudante,

Mesmo que ainda não tenhas concluído a Dissertação, a tua contribuição é essencial para que o inquérito possa ajudar o Conselho Pedagógico a caracterizar a forma como têm vindo a funcionar as dissertações e identificar as principais dificuldades e constrangimentos inerentes.

Um dos principais objetivos deste estudo reside no apuramento das razões que têm vindo a conduzir a taxas de conclusão insatisfatórias e a um tempo médio de conclusão da dissertação superior ao previsto. Só com base nesta informação será possível estudar e implementar medidas corretivas.

Contamos contigo para participares neste inquérito!

Se tiveres alguma dúvida, vai à página do QUC (<u>quc.tecnico.ulisboa.pt/questoes-faq</u>) ou contacta o Conselho Pedagógico (<u>cp@tecnico.ulisboa.pt</u>).

Os estudantes do Conselho Pedagógico.

ESCALAS DE RESPOSTAS:

(1-9 concordância) = 1-Discordo totalmente ... 9-Concordo totalmente + Não sabe/não se aplica (S/N) = S-Sim, N-Não, (A) Resposta aberta

- 1. CARATERIZAÇÃO DO ALUNO
  - 1.1. Curso (sistema)
    - 1.1.1. Tipo curso (sistema)
  - 1.2. Tipo ingresso (sistema)
  - 1.3. Tipo de aluno (sistema)
  - 1.4. Nº inscrições em dissertação (sistema)
  - 1.5. Inscrito só em UC dissertação (sistema)
  - 1.6. Média das notas (sistema)
  - 1.7. No plano curricular do seu curso existe a Unidade Curricular de Projeto? S/N
    - 1.7.1. Se sim: O objetivo dessa UC é a preparação da Dissertação? S/N
      - 1.7.1.1. Se sim: A UC de Projeto cumpriu o seu objetivo satisfatoriamente? (1-9 concordância)
  - 1.8. Qual a sua situação relativamente à dissertação:
    - 1.8.1. Só inscrito na dissertação sem iniciar qualquer atividade \_ (responder só a razão e o grupo Geral)
      - 1.8.1.1. Porquê? (escolher uma ou várias)
        - 1.8.1.1.1 razões pessoais
        - 1.8.1.1.2. razões profissionais
        - 1.8.1.1.3. falta de interesse
        - 1.8.1.1.4. sobrecarga com outras UC
        - 1.8.1.1.5. falta de apoio por parte da coordenação de curso e/ou da equipa de orientação
        - 1.8.1.1.6. outro motivo.
    - 1.8.2. Dissertação em desenvolvimento \_\_\_ (não responder ao grupo IV)
    - 1.8.3. Dissertação concluída \_\_ (responder a todo o inquérito)

- 2. ESCOLHA E REGISTO DA PROPOSTA DA DISSERTAÇÃO
  - 2.1. O tema da dissertação foi autoproposto? (S/N)
  - 2.2. As propostas foram divulgadas no prazo previsto? (1-9 concordância)
  - 2.3. O processo de escolha do tema decorreu sem problemas? (1-9 concordância)
    - 2.3.1. se respondeu abaixo de 5, Quais? (escolher uma ou várias)
      - 2.3.1.1. dificuldades no registo
      - 2.3.1.2. atrasos na divulgação/registo
      - 2.3.1.3. nº de propostas insuficientes
      - 2.3.1.4. propostas disponíveis desinteressantes
      - 2.3.1.5. falta de interesse no tema proposto pelo aluno
      - 2.3.1.6. vários alunos a escolher o mesmo tema
      - 2.3.1.7. outra.
  - 2.4. Os objetivos da dissertação foram claramente enunciados? (1-9 concordância)
  - 2.5. Os objetivos da dissertação foram motivadores? (1-9 concordância)
- 3. DESENVOLVIMENTO DA DISSERTAÇÃO
  - 3.1. Exerce, ou exerceu, alguma atividade profissional durante o desenvolvimento da dissertação? (S/N)
    - 3.1.1. Se sim: (escolher apenas uma)
      - 3.1.1.1. A tempo inteiro
      - 3.1.1.2. A tempo parcial
    - 3.1.2. Se sim: A atividade profissional está, ou estava, relacionada com o tema / desenvolvimento da dissertação? S/N
      - 3.1.2.1. Se sim: e desenvolve, ou desenvolveu, profissionalmente trabalhos para além da dissertação? S/N
  - 3.2. Está / esteve inserido num grupo de investigação? (S/N)
    - 3.2.1. em caso afirmativo, Considera que foi bem recebido? (1-9 concordância)
  - 3.3. O trabalho está a ser / foi desenvolvido em meio empresarial? (S/N)
    - 3.3.1. Se sim: Existe / existiu uma coorientação por parte de alguém da empresa? (S/N)
  - 3.4. No decorrer do desenvolvimento do trabalho de dissertação esteve envolvido em atividades de produção científica (artigos, *papers*, seminários, etc.)? (S/N)
  - 3.5. A orientação está a ser / foi satisfatória? (1-9 concordância)
    - 3.5.1. se respondeu abaixo de 5, Quais as razões? (escolher uma ou várias)
      - 3.5.1.1. falta de empenho da equipa de orientação para o desenvolvimento da dissertação
      - 3.5.1.2. tempo disponibilizado pela equipa de orientação não foi adequado para o acompanhamento do trabalho
      - 3.5.1.3. capacidade de transmissão de conhecimentos não foi adequada
      - 3.5.1.4. outra.
  - 3.6. Os meios à sua disposição para o desenvolvimento do trabalho demonstram-se / demonstraram-se os adequados? (1-9 concordância)
    - 3.6.1. se respondeu abaixo de 5, porquê? (escolher uma ou várias)
      - 3.6.1.1. equipamento insuficiente
      - 3.6.1.2. equipamento desadequado
      - 3.6.1.3. indisponibilidade do equipamento
      - 3.6.1.4. falta de apoio para desenvolvimento de trabalho experimental
      - 3.6.1.5. outra.
  - 3.7. O desenvolvimento da dissertação correu / decorre dentro do esperado, ou seja de acordo com a proposta que foi apresentada na altura da escolha do tema? (1-9 concordância)
    - 3.7.1. se respondeu abaixo de 5, porquê? (escolher uma ou várias)
      - 3.7.1.1. falta de apoio, por parte da orientação
        - 3.7.1.2. falta de meios
        - 3.7.1.3. complexidade do tema
        - 3.7.1.4. erro na escolha do tema

- 3.7.1.5. falta de empenho, por parte do aluno 3.7.1.6. outra.
- 4. AVALIAÇÃO FINAL DO DESENVOLVIMENTO DA DISSERTAÇÃO
  - 4.1. O trabalho foi entregue dentro do prazo previsto? (S/N)
  - 4.2. Qual a duração do desenvolvimento da dissertação (meses) a partir do momento que deu início ao desenvolvimento da mesma? \_\_\_\_ meses (nº inteiro)
  - 4.3. Após a entrega do trabalho, quanto tempo decorreu até à discussão? (escolher apenas uma)
    - 4.3.1. menos de 15 dias
    - 4.3.2. de 15 dias a 1 mês
    - 4.3.3. de 1 a 2 meses
    - 4.3.4. mais de 2 meses
  - 4.4. Tendo em conta o trabalho desenvolvido, a discussão da dissertação decorreu de forma adequada? (1-9 concordância)
  - 4.5. Qual a classificação final obtida? (escolher apenas uma)
    - 4.5.1. [10; 12[
    - 4.5.2. [12; 14[
    - 4.5.3. [14; 16[
    - 4.5.4. [16; 18[
    - 4.5.5. [18; 20]
  - 4.6. A classificação final obtida correspondeu às expectativas? (1-9 concordância)
  - 4.7. Tendo em conta o trabalho desenvolvido, considera que a avaliação final foi justa? (1-9 concordância)
  - 4.8. Em que língua foi escrita a dissertação? (escolher uma ou várias)
    - 4.8.1. Português
    - 4.8.2. Inglês
    - 4.8.3. Outra.
- 5. COMENTÁRIOS (A)

AEPQ / NEP 11