

QUC

Sistema Garantia da Qualidade das Unidades Curriculares do IST

Resultados 2012/13

Sumário

- Enquadramento
- Modelo geral de funcionamento
- Taxas de Participação/Envolvimento
- Classificação Resultados
- Principais Resultados 2012/13
- Evolução Resultados (desde 2010/11)
- Follow up dos Resultados
- Desenvolvimentos Previstos

Enquadramento

Do AFD (Sistema de Avaliação Funcionamento Disciplinas) ao QUC (subsistema de garantia da Qualidade das Unidades Curriculares)

Novo Paradigma de Bolonha

Enfoque na aquisição de competências

Função Sumativa e Formativa

Estimular a auto análise e formação

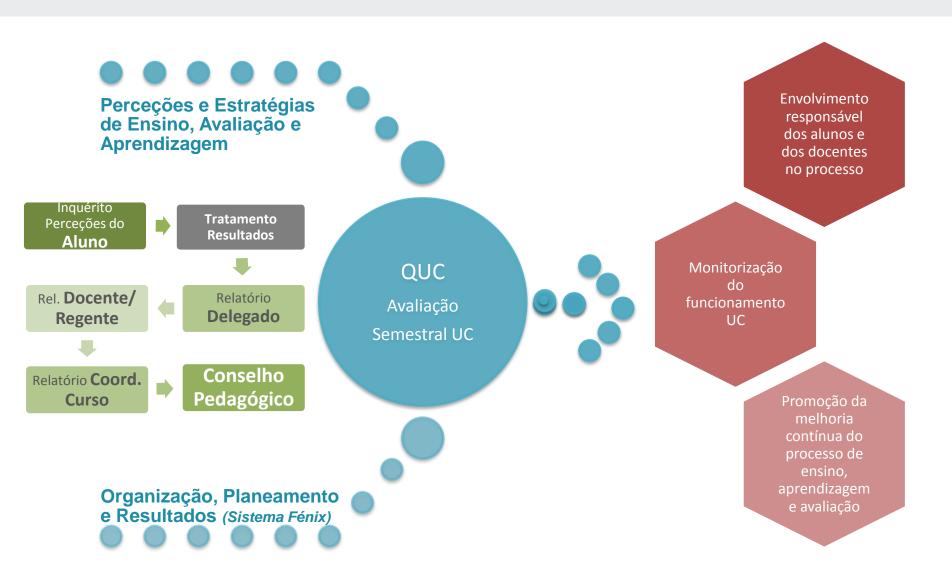
Mobilização dos resultados

Planos de ação

Avaliação Ensino Superior

SIQuIST

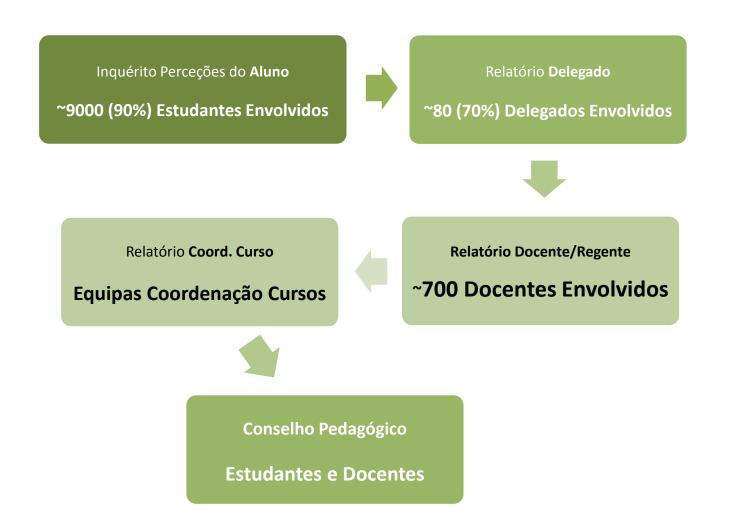
Modelo geral de funcionamento



Modelo geral de funcionamento



Taxas de Participação/Envolvimento



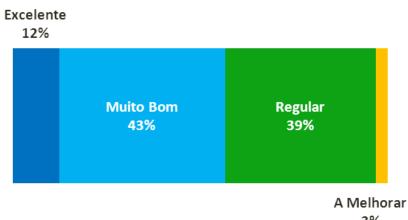
Classificação Resultados



Principais Resultados 2012/13



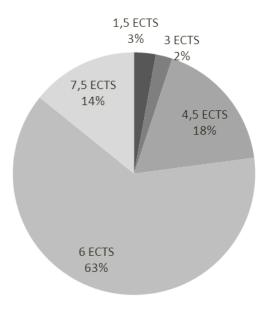
Resultados Trios Docente/UC/Tipo Aula:



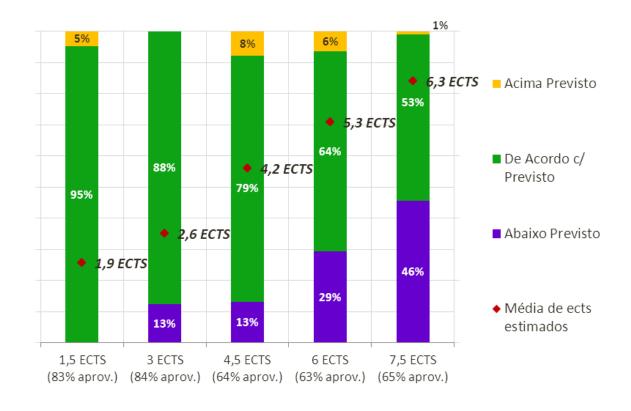
3%

Principais Resultados 2012/13

Carga de trabalho



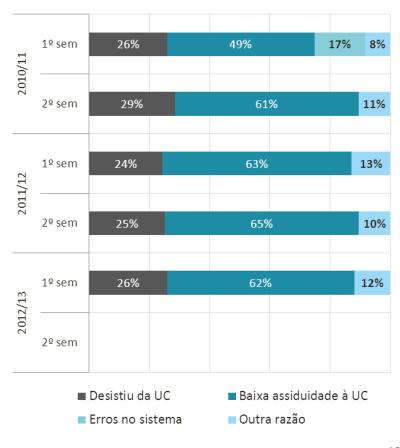
UC com representatividade



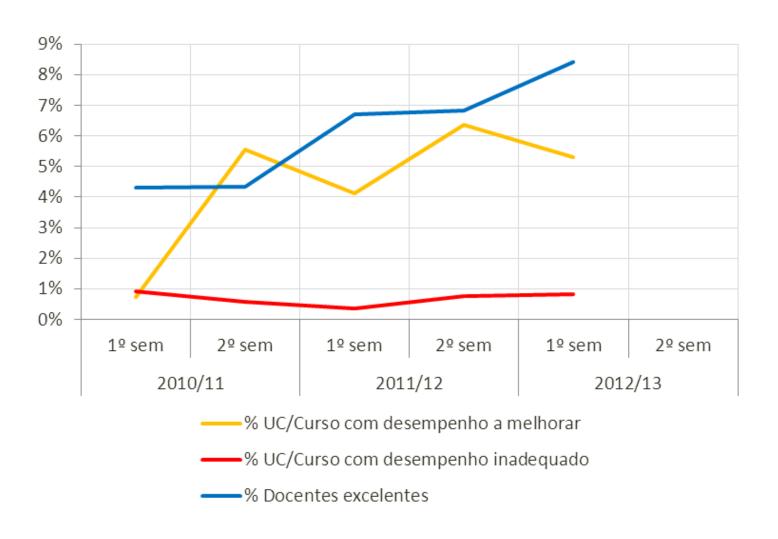
Taxas de participação



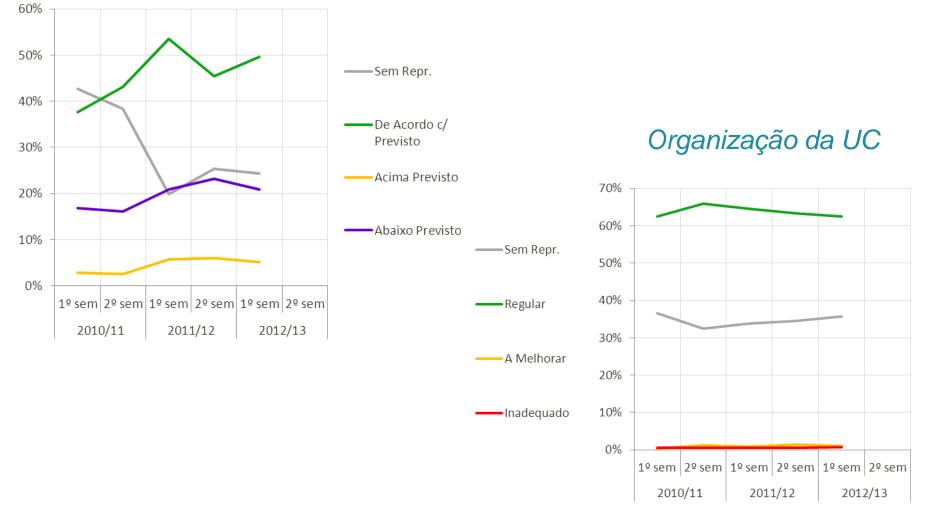
Razões para a "Não resposta"



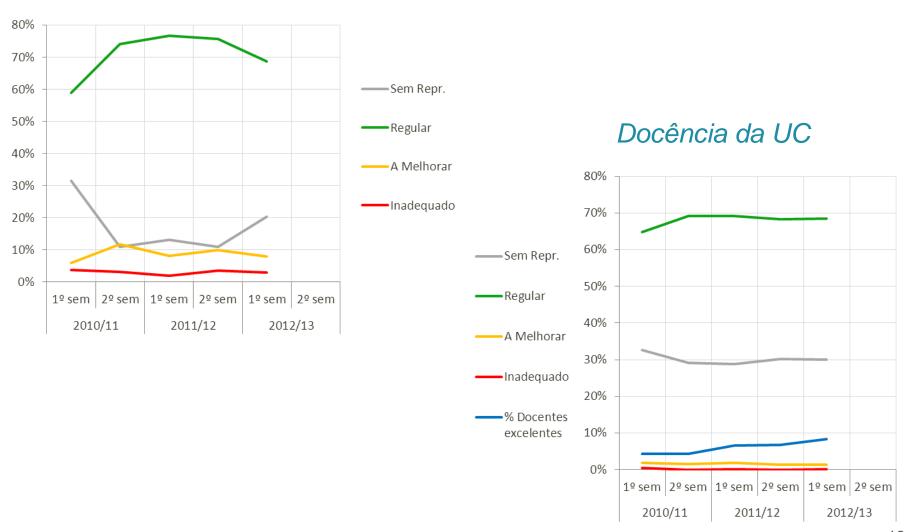
Resultados gerais



Carga de trabalho



Avaliação da UC



Follow up dos Resultados

QUC - Auditorias 1º Sem 2011/12 - Resumo de resultados

Departamento

Simulação

EExemplar Resultados por grupo Carga de trabalho Organização 2008/09 - 1ºSem Não 2009/10 - 1ºSem 2010/11 - 1ºSem Não 2011/12 - 1ºSem Análise e conclusões a) Os métodos de avaliação descritos na página da disciplina foram alterados ao longo do semestre, falta de clareza nos critérios de atribuição das notas dos trabalhos. b) Os alunos indicaram ainda que a carga de trabalho ao longo do semestre foi muito elevada. c) O docente/regente preencheu os seus relatórios atribuindo 5 a todos os itens e sem quaisquer comentários. Medidas sugeridas a) Os critérios de avaliação devem ser claros e não ser alterados ao longo do semestre. b) O regente/docente(s) devem assegurar a calendarização e cumprimento da mesma relativamente à disponibilização de enunciados de trabalhos, publicação de notas e revisão de provas escritas pelos estudantes, cumprindo as normas de avaliação das UC do IST. c) O regente/docente deve preencher os relatórios respetivos em semestres futuros. Medidas implementadas Relativamente a esta UC a coordenação do curso em articulação com o Departamento, unidade orgânica responsável pela UC em questão, implementou as medidas sugeridas pelos auditores para esta UC. Tal foi conseguido através da substituição do professor auditado. Observações Abaixo do previsto Carga de trabalho De acordo com o previsto Acima do previsto A melhorar Inadequado restantes grupos NEP / CP Sem resultados (Fev. 2013) Sem representatividade

Seguimento UC auditadas:Ano auditoria

Follow up dos Resultados

Seguimento UC auditadas: Anos seguintes

UC 1

EExemplar	Resultados por grupo						
Ano letivo - Semestre		Carga de trabalho	Organização	Avaliação	Docência		
2008\09 - 1ºSem	Não 📗						
2009\10 - 1ºSem	Não 🔽						
2010\11 - 1ºSem	Não 🗌						
2011\12 - 1ºSem	Sim	_			_		

UC 2

EExemplar		Resultados por grupo				
Ano letivo - Semestre		Carga de trabalho	Organização	Avaliação	Docência	
2007\08 - 2ºSem	Não 🦵					
2008\09 - 2ºSem	Não 🔽					
2009\10 - 2ºSem	Sim					
2010\11 - 2ºSem	Não 🔽					
2011\12 - 2ºSem	Não 🦵					

UC3



NEP / CP (Fev. 2013)

Desenvolvimentos Previstos

Alargamento QUC

- 3º ciclo
- Dissertações
- Projeto, tutoriais, etc.

Nova Universidade • Harmonização

- Integração



Obrigada

mais informações em http://quc.ist.utl.pt/